

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шийд. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прих.
має від 11—12 год. перед
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 180 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зінна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
СПРАВИ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Конфіскація „Діла“.

Вчерашнє (104.) число „Діла“ підпало ко-
нфіскації за статтю нашого кореспондента з Воли-

ні. Це вже 17-а з черги конфіскація нашого орга-
ну в цьому році.

Справа замкнення укр. кооператив на Волині перед Найвищим Адміністративним Трибуналом.

Влітку 1931 р. староство в Дубні на Волині
почало цілу низку українських споживчих
кооперативів, що підлягали Ревізійному Союзові
Українських Кооперативів у Львові. Ці заарештовані
староства, які були без сумніву вислідом па-
рального систем, виправдувано порушенням чи то
санітарних постанов, хоча за-
ново відомо було, що приміщення крамниць
українських кооперативів на Волині та їх внутріш-
нє улаштування було далеко краще від польських
чи польських крамниць.

Проти цих заарештованих староств, опертих на
постанови арт. 140. промислового закону, внесли
кооперативні відклики до волинського вое-
води. У відклику кооперативні вказували на те,
що воеводи не заходять вимоги постанови арт.
140, на основі якого припинення руху промисло-
вих заведень, отже і крамниць, може бути ли-
ше тоді, якщо ведення підприємства у високій
степені загрожує життю чи здоров'ю людей.

Волинський воевода відкликів не ваяв під
порушенням староства староства заарештовані.
Проти орешення воеводи внесли управи
кооперативів низку скарг до Найвищого Адміні-
стративного Трибуналу і в дні 20. квітня ц. р.
була перша розправа кооперативів „Селян-
ська Співпраця“ у Птичч, дубенського повіту, перед
Трибуналом.

Волинське воеводство, прив'язуючи селян-
ство до вислуду цієї розправи, вислало свого за-
ступника з особі заступника промислового ви-
соко-адміністративного воеводи Валентога Нозаць-
кого. Помавляючи кооперативу заступав на дору-
чення львівської кооперативної централі посол
Стелан Біляк, адвокат у Львові.

Офіційному саватові проводив презес Н. А.
І. Контицький, справу реферував суддя Н. А.
І. Шимальський. Після реферату судді виголо-
сив адвокат д-р Степан Біляк довший правний
висновок, що припинення промислового
заведення, отже і кооперативної крамниці, може
бути тільки на основі карного орешення промислової
заведення, виданого згідно з постановами карно-ад-
міністративного поступовання з дн. 22. березня

1928 р., і то під умовиною, що дальше ведення
підприємства загрожує у високій степені здоров-
лю чи життю людей. У репліці на ці висновок твер-
див заступник Нозацький, що кооперативна іста-
нувала легально, та що оцінка, чи ведення
промислового заведення загрожує життю і здо-
ров'ю людей, належить до свободної оцінки вла-
ди — і навіть не підлягає розглядові Трибуналу.
З уваги на ці твердження забрав адв. д-р Біляк
слово вдруге і виказав, що постанови промисло-
вого закону, зокремаж постанови адт. 3., 7., 16.,
139. і 140 цього закону доводять повну супе-
речність того, що твердив заступник воеводства.

Після довгої наради проголосив Н. А. Т.
вирок, котрим ухилив орешення воеводи з при-
чини хибного адміністративного поступовання
та зарядив зворот кавії позиваючої кооперативів.

В устні проголошених мотивах цього при-
суду Н. А. Т. вивисив, згідно з правним станови-
щем заступника позиваючої кооперативів, що
постанова арт. 140. промислового закону упо-
важнює промислову владу до припинення руху
промислового заведення лише: 1) на основі кар-
но-адміністративного орешення і 2) якщо дальше
ведення підприємства загрожує у високій сте-
пені життю чи здоров'ю людей. Колиж півзана
влада не виказала, в чому добуває високій сте-
пень небезпечки для життя чи здоров'я людей, а
зарядження припинення кооперативного руху,
не було видане після попереднього переведеного
карно-адміністративного поступовання, слід бу-
ло заскарження орешення воеводи ухилити.

Це орешення Н. А. Т. має засадниче значін-
ня не лиш для наших кооперативів, але взагалі
для всяких промислових заведень. Воно пояснює
недвозначно постанову промислового закону, що
промислове заведення може бути припинене
(зліквідоване) лише шляхом карно-адміністратив-
ного поступовання (розпорядок През. з дня
22. березня 1928 р. В. З. Д. ч. 33, поз. 365). По-
станови цього розпорядку передбачують змогу
відкликатись до окружного суду, перед яким
знову можна при допомозі доказів зі свідків, знав-
ців і т. п. довести до зміни некорисного орешення
адміністративної влади.

Переміняють церкви на костели.

Як повідомляють із Варшави, перед окруж-
ними судами у східних районах відбувається
низка процесів за ревіндикацією костелів.

переміняти на православні церкви. На день 27.
квітня ц. р. визначено п'ять таких процесів у
справі переміни церков на костели Воляні.

Польсько-більшовицький пакт продовжать.

З Москви повідомляють, що всбаром підпи-
сано польсько-більшовицьку умову, яка продов-
жує існуючий між тими державами пакт неа-

гресії на дальших десять літ. Продовження пак-
ту взурується на подібній умові СРСР з балтій-
ськими державами.

Тісний союз Югославії з Туреччиною.

АНКАРА, ПАТ. 26. квітня, міністр закордон-
них справ Югославії, поїхав Анкару і погер-
ма до Билороду. Після конференції 26. квітня з
Мустафой, міністром закордонних справ Ту-
реччини, появився офіційний комунікат такого
змісту: Шляхом багачок обговорювали міністри
цього справ, спеціально інтерпретацію балкан-
ського пакту обома зацікавленими державами
і політику співпраці на Балкан, яка змагає

вдержати самостійність всіх балканських держав
і забезпечити теперішні кордони. Обі держави ве-
стимуть політику тісної співпраці згідно з поста-
новками балканського пакту. З тією метою уряди
обох держав подаватимуть собі всі відомості, які їх
цікавлять, або інші балканські держави. Крім
того обі держави рішави заключити торговельну
екотрадиційну умову.

Перед упадком грецького уряду.

АТЕНИ, 23. 4. ПАТ. Внутрішнє політичне
життя в Греції дуже загострене. Тому уряд
визначив рішення розв'язати парламент і про-
голосити диктатуру. Опозиційна преса закликає
до ухвалення парламенту, коли здійсниться пі-
сля цього на виступі засідання і буде домагається

довіря від парламенту. Опозиція атакує уряд за
приняті зобов'язання у балканському пакті, а
саме, що на випадок війни Югославії з Італією,
Греція допоможе Югославії. Ліберали Метаксас,
які піддержують уряд, домагаються також
проти уряду.

Великий злочин.

Під таким заголовком з'явився у „Жур-
наль де Женев“ з 17. п. м. передовиця пера
відомого П. Е. Бріке присвячена українській
справі. Подано її переклад.

Безмежна рівнина, що простягається між
Білим та Чорним Морем, від Балтики до мон-
гольської стіни, чи вимагає вона єдності вла-
ди та неподільної держави? Перед очима всіх
здобувачів вона викликала найбільш неімовір-
ні мрії, які мала здійснити кіннота. Це ідеаль-
не поле для імперіалізмів від Тамерлана до
Леніна.

Століттями російський імперіалізм кори-
стувався трьома різними шляхами. При ца-
рях він був спочатку бігуном православної єд-
ності, потім панславізму. При більшовизмі
він ломить межі і перепони. Комуністичний ім-
періалізм хоче бути універсальний. Цілий світ
мають покрити совіт. республіки сфедеровані
з Росією та діставати накази з Москви. Кавказ,
Туркестан, Україна, дають приклад долі приго-
тованої для найближчих „посестрених респуб-
лик“.

Україна на березі Чорного моря є шпихлі-
рем та копалиною безмежної держави, що хо-
тіла опанувати цю добу. Але доля захотіла
помістити тут відмінний нарід. Українець хоч
і славний, але ближчий до заходу, ніж до ро-
сіянина. Вільнолюбний індивідуаліст він є не-
зломним противником „міру“ (селянської спів-
лоти) Великої Росії, чужої йому інституції, та-
кож як і комунізму, що хоче зробити з неї уні-
версальну теорію.

Російсько-український конфлікт тривав три
століття під пануванням царів. Революція під-
несла його, більшовизм загострив його. Опір
проти Москви втілювався у двох формах — наці-
ональній і соціальної. Ленін твердив, що його
цікавить лише соціальна революція, Москва
гадала приєднати собі Україну переводячи ча-
стину національної програми. Так створили
Українську Соціалістичну Радянську Республіку,
сфедеровану і комуністичну. Російський гніт
прибрав передовсім соціальну форму, ме-
та його була зламати спротив селянства спря-
мовуючи бідних проти заможних. Пастка була
занадто примітивна і не досягла свого признач-
чення. Єдиним результатом цього була мобілі-
зація українського націоналізму проти москов-
ського комунізму. Прийшло до голоду 1921-22.

Ленін змінив зручно напрям своїх батарей,
наказав Неп. За всяку ціну треба було здобути
українського селянина. Але до нього ніколи не
було довіря. Українська „незалежність“ чула
гостро на собі московську узду. Національне
почуття підхліблене „українізацією“ дразнило
протилежними заходами. Створили молдав-
ську республіку на межах Румунії, твір штуч-
ний викликаний присутністю кількох румун-
ських груп з метою відокремити частину Укра-
їни. Від її території відокремлено і північний
Крим. Закон про „територіальні національні
групи“ підкопував єдність країни. Всюди, де
було кілька росіян, поляків чи жидів утворили
для них автономію коштом українців. Москва
заходила навіть творити колонії в Україні,
щоб формувати з них нові „одиниці“. Є їх
дванадцять чотирьох. Це були спеціальні заходи,
що переводилися на Україну та були спрямова-
ні проти неї.

Чи можна дивуватися при таких обстав-
нах, що політика порозуміння потерпіла фіска-
ко? Без свободи думки, свобода говорити по-
українськи не мала значіння. Але НЕП змінив
українського селянина, а разом з ним і націо-
налізм. Москва рішила знищити і одного і дру-
гого.

Цю нагоду давала п'ятилітка, і це було без-
сумніву одно з її найповажніших завдань. Бо-
ротьба проти України розвивалась на трьох
різних фронтах: вона велась і ведеться далі на
терені політичній, економічній та культурній.
На політичній полі „декоративну“ незалеж-
ність підкопувано зовнішніми заходами. Упова-
ну

Товари
благатні

вовни, шовки, полотна, постіль

Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.
Львів, Ринок ч. 29.
7153 32—180
Телефон 25-55.

ставили в безпосередню залежність від Москви. Українське міністерство внутрішніх справ передало росіянам, які зробили з нього відділ ГПУ. Українців обмежили по малу до самого міністерства просвіти. Уряд опинився фактично в руках неукраїнців. Опозиція сконденсувалася навколо українського комуніста Скрипника. Москва виступила рішуче. Українську комуністичну партію знищили та заступили організацією, в якій українці творили незначну меншість. Україна затримала ледви тільк автономії, в 1932 році її віддали на поталу чужому диктаторові Постишеву, росіянинові з Сибіру.

Кремль винишив без милосердя все, що було українське. Величезний процес у Харкові (березень-квітень 1930) знищив цвіт української інтелігенції. Вчені, письменники, артисти помандрували на жахливе заслання, на Соловки, майже на певну смерть. 1500 інтелігентів розстріляли. Українську автокефальну церкву позбавили її проводу. Навіть сама українська мова видавалася не досить російською, бо вона ніби напозичила за багатьох слів з заходу. Загрозений Скрипник скінчив самогубством (липень 1933). Від цього часу навіть українські часописи під доглядом Затонського та Косіора редагували росіяни, що знущалися над мовою; школи позбавлено їх провідників, а діти залишили нетямущими або чужинським учителям, які не знали їх рідної мови.

За всяку ціну Москва хотіла зломити селянство, основу нації, що творило її у 85 проц.

Колективізація зруйнувала передовсім понад 200.000 найкращих господарів, засланих у нагонах для худоби. Але український селянин борювався далі проти колективізації, де його хотіли замкнути, знесити та піддати більшовицькій наущі. Він знищив свою худобу. Росія станула раптом перед загрозою голоду, який вибухавосени 1932. Україна стала справді його першою жертвою, але боротьба через це не припинилася. Вона тепер лише пасивна. Український селянин відмовляється робити, годувати худобу, що ще лишилась, кидає пісок до тракторів, у фабриках, які, зрештою, Москва розмістила головню поза межами України, щоб зробити її більш залежною.

Самі українські колхозники стали осередками боротьби проти Совітів. Тому навіть насіння у них відбирають по жнивках та видають на засів, але під доглядом. Чи цей догляд вистарчає? „Ізвестія“ зазначають, що для нього потрібна армія в 800.000 чоловік. Москва починає вже й сіяти літаками!! Система доходить до абсурду. Грандіозна бюрократія стала необхідна, але що вона осягла? Голод, який Москва визнає цього разу офіційно у статистичних справозданнях оголошених 11. квітня 1934 року.

Україна, велика сорокміліонна нація, бореться за свою незалежність. Москва визнає, що хоче задушити, знищити цю націю. Вона вживає для цього всіх засобів, тоді, як байду-жа Європа готується прийняти Совіти до Союзу Народів!

Нова виборча ординація до міських рад.

РОЗПИСАННЯ ВИБОРІВ

На просторі п'ятиох воевідств, а саме львівського, станиславівського, тернопільського, волинського і поліського розписані вже 17. квітня ц. р. вибори до міських рад у 58 містах.

Вибори в цих містах відбудуться 27. травня ц. р.

І тому ми починаємо друкувати постанови нової виборчої ординації, щоб наше населення задалегідь з ними познайомилось і як слід приготувилось до виборів.

ВИБОРЧА ОРДИНАЦІЯ.

Загальні постанови про опосіб вибирання до міських рад подає закон з дня 23. березня 1933 р. про частинну зміну устрою територіальної самоуправи, який вже об'являє від 13. липня 1933 р. Крім того міністер внутрішніх справ видав дня 30. березня ц. р. новий розпорядок про виборчий регулямін до міських рад на просторі цілої держави, без шлеського воевідства. Цей новий розпорядок об'являє від дня оголошення в „Деннику Законів“ (ч. 29), себто від 9. квітня ц. р. (§ 52). Таким чином стратив свою силу розпорядок міністра внутрішніх справ з дня 20. жовтня 1933 р. про виборчий регулямін до міських рад у воевідствах краківському, львівському, станиславівському і тернопільському, який ми подрібно зреферували в „Ділі“ перед частинними виборами до міських рад, що відбулися 10. грудня 1933 р.

Згадка про параграфи, без ближчого пояснення, відноситься до розпорядку міністра про виборчий регулямін; зате згадка про статті (артикули) відноситься до закону про частинну зміну устрою територіальної самоуправи.

ПОДВІЙНІ РЕЧИНЦІ.

Виборча ординація подає подвійні речинці для поодиноких чинностей. Ці подвійні речинці слід розуміти так: менше число означає речинець для міст до 10.000 мешканців, а більше число речинець для міст понад 10.000 мешканців.

Ось приклад: списки виборців будуть виложені до перегляду в локалях окружних виборчих комісій у містах з числом до 10.000 мешканців найпізніше 16. дня від розписання виборів, а в містах понад 10.000 мешканців 26. дня.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВИБОРЧОЇ ОРДИНАЦІЇ.

Вибори до міських рад відбуваються на основі загальної, рівної, тайної і безпосередньої системи голосування та пропорціонального поділу мандатів (§. 2 уст. 1).

Право вибирати можна здійснювати тільки особисто (§. 2 уст. 2).

ХТО МАЄ ПРАВО ВИБИРАТИ?

Право вибирати міських радних прислугоє кожному, польському громадянину без ріжниць пола, який: а) покінчив до дня розписання виборів 24 р. життя;

б) щонайменше від року, рахуючи взад від дня розписання виборів, мешкає в тому місті, в якому відбуваються вибори до міських рад; в) не втратив права вибирати до союму по думці об'являючих постанов закону.

Вимоги однорічного замешкання не відносяться:

а) до замешкалих у місті власників або посідачів, плоджених у цьому місті нерухомостей;

б) до державних службовиків, службовиків державних підприємств і монополій, службовиків територіальної і господарської самоуправи, світського і чернечого духовенства та професійних військових у чинній службі і членів родин вище означених осіб, коли ці особи мешкали в місті перед днем розписання виборів. При устійнюванні факту замешкання примінюється постанови про евіденцію і контролю руху населення (стаття 3).

ПРИМІТКИ.

Однорічне замешкання доказывается посвідкою замешковання. Почесних громадян даного міста не об'являє вимога однорічного замешкання.

Право вибирання припинюється для осіб на час карного поступовання у справах за злочини, за які по думці статті 47 §. 1 к. з. суд орікає втрату публичних та громадянських прав і то від хвилини судового слідства; колиж карне поступовання ведеться без слідства від хвилини доручення акту обвинувачення.

Право вибирання не прислугоє також усім непрофесійним військовим у чинній службі (стаття 3).

ХТО МОЖЕ БУТИ ВИБРАНИЙ РАДНИМ?

До міської ради може бути вибраний кожний польський громадянин без ріжниць пола, який до дня розписання виборів скінчив 30 років життя, має право вибирання в якійнебудь виборчій окрузі даного міста і знає польську мову в слові і письмі (§. 3).

Міністер внутрішніх справ розпорядком з дня 17. жовтня 1933 р. постановив, що на 5 літ припинюється постанову про володіння польською мовою в слові і на письмі, але тільки на просторі волинського і поліського воевідства, а не в Східній Галичині.

КОГО НЕ МОЖНА ВИБИРАТИ РАДНИМ?

Не можна вибирати до міських рад військових у чинній службі службовиків старо-

ства і воевідства, службовиків повітових шкіл, службовиків державної поліції та поштово-донної сторожі (стаття 5 уст. 1).

ПОДІЛ НА ВИБОРЧІ ОКРУГИ.

Місто, яке начислює до 5.000 мешканців, може творити одну виборчу округу або бути поділене на відповідну кількість виборчих округів. Простір міст, що начислюють понад 5.000 мешканців, повітовий староста — при мові виділеннях з повітової самоуправи міст, а відповідну кількість виборчих округів та устійнює для кожної округи, в залежності від кількості мешканців, кількість припадаючих на неї мандатів до ради.

На виборчу округу не може припадати менше, як 3 мандати.

Виборчу округу можна поділити в міру потреби на обводи голосування: тоді виборці можуть голосувати тільки в одному обводі. Кожна виборча округа та кожний обвід голосування має творити одну неперервану територіальну цілість. Виборчі округи означаються римськими числами, а обводи голосування арабськими для кожної округи окремо (§§. 4 і 6).

ПРИМІТКА.

Українське населення по галицьких містах та містечках творить меншість до загальної числа населення. Тому від поділу на округи, які вибирають означену кількість радних, мають також скільки радних, яку українці не беруть при теперішніх виборах. Можна поділити місто на округи так штурдерно, що українцям важко буде провести своїх радних. Поділ переводить влада з власного почину і не питається про волю населення. Тому наші політичні організації повідомлять докладно Народний Канцелярію, як відбувся поділ міст на виборчі округи.

ЧИСЛО РАДНИХ.

Скільки радних у містах така: а) до 500 мешканців — 12; б) понад 5—10.000 мешканців — 16; в) понад 10—25.000 м. — 24; г) понад 25—40.000 мешканців — 32; д) понад 40—60.000 мешканців — 40; е) понад 60—120.000 мешканців 48; ж) понад 120—180.000 мешканців — 56; з) понад 180—250.000 мешканців — 64; ж) понад 250.000 мешканців — 72 (Львів). У Варшаві міська рада складається з 100 радних (стаття 34).

За підставу означення числа мешканців міст прийнято вислідні проголошені головним статистичним урядом з останнього загальноперепису населення. Число заступників рівне числу радних. При устійнюванні числа мешканців у поодиноких виборчих округах і обводах приймають за підставу евіденцію запису, яку ведуть громади (§ 5) (Д. 6).

3 церковних справ.

СПРАВА АПОСТОЛЬСЬКОГО АДМІНІСТРАТОРА ДЛЯ ЛЕМКІВЩИНИ.

Як ми вже кілька разів повідомляли, о. д-р Микола Нагорянський рішуче відмовляється прийняти становище апостольського адміністратора на Лемківщині, хоч на нього натискають у цій справі з різних сторін. В останніх днях прийшла вістка, що він остаточно зрікся тої почеси. У зв'язку з тим називають нового кандидата на це становище, а саме о. д-р Василь Маслюха, пароха в Горожанні Великій, пар. Рудки (ур. 1873 р.) та про поворот до кандидатури перемиського єпископа-помічника д-р Григорія Лакоти. На випадок їх відмови би бути іменованим апостольським адміністратором для Лемківщини хтось з членів нашого Чинів, можливо, що Преосв. д-р Микола Чернецький.

РОКОВИНИ СВЯТА „УКРАЇНЬСЬКА МОЛОДЬ ХРИСТОВІ“.

Генеральний Інститут Католицької Акад. Греко-Кат. Галицької Провінції оголосив програму святкування роковин минулорічної Свята „Українська Молодь Христові“, що обійме два дні: суботу 5. і неділю 6. травня ц. р. Суботу має бути по всіх церквах окремих мілебен та сповідь парохіян, у неділю по довгій дзвоненні в усіх церквах давниї релігійні службени Служба Божа з відповідною промовою. Після Сл. Божої процесія доколя храму, завершена амуруванням у стіну храму пам'ятної таблиці. Пополудні молебен та сповідь нових членів К.А.У.М. В міру можливості повинні в цей день відбутись також спеціальні академії з рефератами та пописами

ГАЛАНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКИМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поручч Ф-ма ЗІГМУНТ ЗАЛЕСКИЙ вул. Боїнів ч. 4.

Заворотна кар'єра кольпортера як символ епохи капіталізму у світлі сатири куліс фінансієри та їх метод це

„Кар'єра Густава Лебреша“

роками, як: вокальні і музичні продукції, театральні вистави, руханкові пописи молоді і т. п. Мистецькі пропам'ятні таблиці у прекрасному вигляді, виконані в теракоті, розписані українським орнаментом, прегарно розмальовані й облітні шклявом, що надаються і до мушкетерів в муровану стіну і до прикручення до стіни дерев'яної церкви, треба замовляти заздалегідь у Генеральнім Інституті Католицької Ампі у Львові, Романовича 10, надсилаючи найменше до дня 28. 4. (квітня) ц. р. квоту 15 злот., яка містить у собі кошти таблиці разом з пересилкою. Можливе є розложення цієї суми на 3 рази з тим, що перша рата 15 злот. плати при замовленні, а дві по 10 злот. в одній-двох відступах часу від першої. Богатші церкви, які схочуть вмурувати собі мармурові або металеві таблиці, можуть також замовити їх через Генеральний Інститут К. А., при чому ціна залежатиме від бажаного матеріалу, величини та мистецького виконання. Замовлення на таблиці, які надійдуть після 28. квітня ц. р., не можуть бути виконані до дня свята, себто до 1. V. 1934 р.

СВЯЧЕННЯ НОВИХ ГРЕКО-КАТ. СВЯЩЕНИКІВ У РИМІ.

В днях 24. і 25. III. ц. р. відбулися в Семінарії Св. Йосафата в Римі свячення дев'ятинадцятих питомців того Папського Інституту. Свячень уділив Преосв. Діонізій Нярадий, крижівський єпископ. Дня 24. березня в часі тижня Св. Божої одержали піддіяконські свячення питомці: Михайлишук Дмитро, Сярок Станіслав Йосафат, Грат Станіслав Андрій, Івах Павло, Оришкевич Олександр з Львівської Архиепархії, Шмондюк Йосафат з філіальської Епархії; Гуменик Василь, Шумей Василь з канадської Епархії; Ханейко Володимир з Бразилії. У цвітну неділю, 25. березня, відбулася торжественна архієрейська Сл. Божа в часі котрої єп. Діонізій Нярадий уділив іконських та священничих свячень 8 питомцям Сем. Св. Йосафата й одному білорусині, питомцеві „Руссікум“. Ось імена новопоставлених діаконів і священників: діакони: Сильвестер Кім, Володимир Ванчик — з крижівської Епархії; Всеволод Іван Дурбак — з львівської Архиепархії; Михайло Боберський, Ярош Леа Пеленський — з філіальської Епархії; священники: Григорій Гаецький — зі станіславської Епархії; Іван Фіфік, Степан Гаврич — з пітсбурської Епархії. Усі питомці Семінарії Св. Йосафата. Новопоставлений священник з „Руссікум“ білорусин, Козма Найман. Співлітургізуючими були: о. конзуляр П. Кандюк ЧСВВ та о. Де Режі, ректор „Руссікум“. По Службі Божій відбувся спільний обід.

З ДУХОВНОЇ АКАДЕМІЇ У ЛЬВОВІ.

Літній семестр академічного року 1933-34 у Львівській Духовній Академії почався 1. березня ц. р. В зимовому семестрі Академії студіювало 127 слухачів звичайних і 4 надзвичайних. З того

на філософському відділі було 183 слухачів (99 на I. році і 84 на II. році студій); на теологічному відділі було 144 слухачів звичайних і 4 надзвичайних (62 на III. р., 53 на IV. р. і 29 на V. р. студій). У порівнянні з попереднім роком фреквенція слухачів зросла в цьому році на 42 особи.

РИМО-КАТ. ЛУЦЬКА ДІЄЦЕЗІЯ В ЦИФРАХ.

КАП повідомляє, що римо-кат. лущка дієцезія поділена на 13 деканатів. У тому числі є й один деканат греко-католицький (т. зв. східного обряду). Дієцезія на основі останнього списку населення має 275.322 душ, з того 9.550 уніятів. Парохій обряду латинського є в дієцезії 120 (перед приходом єп. Шельонжа на Волинь було всього 59 парохій), парохій уніятських є 11. Священиків є 221, з того 11 уніятських, а 8 перебуває на вищих студіях у краю і за кордоном.

ПЕРША СЛУЖБА БОЖА ПО ГРЕКО-КАТОЛ. ОБРЯДУ У ВОЛОДИМИРІ НА ВОЛИНІ.

(С) Дня 10. ц. м., себто на третій день Великодня, греко-катол. священник о. Бахталовський з місії оо. Редemptористів у Ковлі відправив першу Службу Божу по греко-катол. обряду у Володимирі в домі був. правос. священника, що недавно перейшов на унію, о. Кіндрата Лавренчука. Присутніх вірних греко-католицької церкви було до 70 осіб, переважно українців з Галичини, котрі мешкають розкидані у Володимирі і спрагнені були духовної опіки. По Службі Божій о. Бахталовський виголосив відповідну проповідь. Служба Божа і проповідь зробили на присутніх помітне враження. Відтепер частіше відбуватимуться богослуження по греко-катол. обряду у Володимирі наразі в приватному домі. З часом вірні приступлять до будови своєї каплиці чи церкви. Місце, де має бути вибудована греко-катол. церква, вже є.

ВІДЗНАЧЕННЯ ПРАВОСЛАВНОГО ПАРОХА У ЛЬВОВІ.

Підчас Великодніх Свят митр. Денис заіменував пароха православної церкви у Львові та водночас правосл. декана на Галичину, єромонаха Фільотей, архимандритом. У близьких до митр. Дениса колах кружляють уперті поголоски про те, що небаком буде ухвалена окрема правосл. дієцезія, яка малаб обіймати Галичину з Лемківщиною.

З номінації львівського прав. пароха архимандритом дуже вдоволений львівський „Руський Голос“, який стверджує, що „з часу відродження (і) православного руху на Галицькій Русі новоіменований архимандрит є першим у Галичині православним духовним у такім високім чині“.

ВСЯКОГО РОДА МАТЕРІАЛИ ВОВНЯНІ ТА ІНШІ — НАЙДЕШЕШТЕ В ТЕКСТИЛЬНІМ МАГАЗИНІ

„ТАНИЙ СКЛЕП“ — 3. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ, ГАЛИЦЬКА 8.

СУВІЧ У ПАРИЖІ ТА ЛЬОНДОНІ.

ПАРИЖ, 22. 4. ПАТ. Італійський державний секретар м-ства закордонних справ Сувіч приїхав раніє до Парижа та розмовляв із прех. Думергом. Опісля около полудня відїхав до Лондону.

ЛЬОНДОН, 22. 4. ПАТ. Мін. Сувіч приїхав тут вечором із офіційною куртуазійною гостинією на три дні. Буде вести балачини з Меддомальдом, Саймоном, Іденом і держ. підсекретарем м-ства закордонних справ Вансітартом.

ЗВІЛЬНИЛИ ЗДОГАДНИХ УБИВНИКІВ.

ПАРИЖ, ПАТ. Велику сенсацію викликало звільнення слідчим суддею в Діжоні трьох здогадних убивників рад. Пренса: Люсаца, Спіріта та Карбона. Два останні виїхали до Марселя, Люсаца задержали в в'язниці до роз'яснення париської влади, яка обвинувачує Люсаца в крадіжці брильянтів. Дотеперішні зізнання свідків і конфронтації внеможливили судді піддержувати обвинувачення проти трьох арештованих, тому увільнили їх від закиду миства.

ПОРОЗУМІННЯ КОМІСАРЯ З ВБИВНИКАМИ ПРЕНСА.

Заплутане слідство в справі вбивства судді Пренса переконує французьких правників, що поголоски французької преси, начебто арештований промисловець Бріно застрелив одного з убивників Пренса на італійсько-французькій кордоні, є правдиві. Бріно склав свої зізнання, як заляканий французька преса, порозумівшись заздалегідь з керівниками слідства, щоби ввести в блуд прилюдну опінію і суд. Деякі кола запевняють, що Бріно порозумівся з комісарем Боні.

Ширіть наш часопис!

Жахлива катастрофа в копальні.

Десятки засинаних робітників.

БІЛГОРОД, 23. 4. ПАТ. В копальні вугля в шахті біля Сараєва вибухли газу, де знаходились 221 робітників. Більшість з них утїкла в щільно вкриті поверхні до диму. Дотеперішнє слідство.

пер витягнули з копальні трупи 52 гірників. Невідомо, ще де перебувають 72 робітники. З доручення прем'єра Узуновича на місце катастрофи виїхав спеціальна комісія, яка веде слідство.

Поминальне Богослуження

за спокій душі померлих Членів Надзірної Ради, Дирекції і Службовиків Земельного Банку Гіпотечного відправиться в середу, 25. квітня 1934 р. в Архикафедральнім Храмі св. Юрія в год. 7:30. Надзирна Рада й Дирекція Земельного Банку Гіпотечного Лк. Спільки у Львові.

Зміна в німецькому уряді?

БЕРЛІН, 22. 4. (Аґоріент). Говорять про найближчу зміну в німецькому уряді. А саме Фол Папен має би податися до димісії. Далі кажуть, що німецька закордонна політика має позитивну потребу нового керівника, що був би людиною вдаті неврахлиивої, мужем відважним і рішучим рівночасно. На це становище намічається Розенберґ.

Совіти і Ліга Націй.

ЖЕНЕВА, 22. 4. (Аґоріент). Совіти, що хотіли запевнити прихильність Ліги Націй для себе, щоби зробити з неї який би це не був Інтернаціонал, втратили всяку надію на здійснення своїх задушевних бажань. Нема сумніву, що більшовики хотять увійти до Ліги Націй на те, щоби перевірити наміри Англії, але воля зараз відповіла: „вступлення більшовиків до Ліги не є вигідне“. Ця мудра пересторога Англії ще раз охоронила Лігу Націй перед небезпечним більшовицьким експериментом.

Сатирично-гумористичний журнал

„Жорна“ ч. 8. ВЕСНЯНЕ вже появилася Ціна 25 сот.

Дістанете в кожній трафіці і кіоску. Замовляти: Адміністрація „ЖОРНА“, Львів, Рикок ч. 10, II. пов.

Троцький виїхав з Франції.

ПАРИЖ, 23. 4. ПАТ. Вчора кружляли поголоски, що Троцький покинув відли „Барбісон“ в год. 5-й вранці. „Сірете Женераль“ не знає, куди поїхав Троцький.

М. Евальд Львів, вул. Собіського 3. Різнорідні полотна фабрики Братів Чечовича в Андрихові — на біллі жіноче мужське, постелеві і столове. За омазаними цього латинка — при купні 5% опусту. 11—20

Новий лет Цеппеліна.

З Берліна повідомляють, що баллон „Граф Цеппелін“ відлетить 23. червня ц. р. з Фрідріхсгафену до Буенос Айрес.

Страйки в Індії та в Америці.

БОМБАЙ, 23. ПАТ. Прядильняні робітники почали офіційний генеральний страйк. Почащо застрайкували робітники 4-ох прядильень. Причиною страйку низькі платні промисловців, щоби могли конкурувати з японськими виробами.

ВАШИНґТОН, 23. 4. ПАТ. Президент Рузвельт домагається від 50.000 гірників, які страйкують у кількох штатах Злучених Держав, щоби вернулись до праці. Крім того през. Рузвельт задумує перевести ревізію теперішніх платень.

ЗАСУДИЛИ ВАЛІШОВУ.

ВІДЕНЬ, ПАТ. У Леобені відбулася розправа проти Павлини Валішової, жінки покараного смертю соц.-демократичного посла, яку обвинувачували в державній вradі та що доставляла харчів членам Штурмбунду, які були в бою. Засудив суд Валішову на рік в'язниці.

По широкому світі.

— До Риму приїхав прем'єр Мутанов.
— У Мінхені відбувається конгрес народно-соціалістичних селянських організацій.
— За крадіж на станції Балашов під Саратовом засуджено одного залізничника на кару смерті, сімох на 10 літ в'язниці і кільканадцятьох — на нижчі кару.

Дешевий тиждень по 75 сотиків, маркізети, мушкетери, претони, епонж і т. д. БАЗАР ВЛАДІМІРИ А. ГАНДЕЛЬМАН, Львів, Ботівів 11. 20-365

Змова на державний переворот у Румунії.

(Кореспонденція з Бухарешту.)

Телерами подали вже після сенсаційного процесу у Бухарешті: всіх засудили на 10 літ в'язниці. Всітаки друкуємо північ і зантра подробиці цієї небуденної справи. — *Прим. Ред.*

Бухарешт, 19. квітня 1934.

Вже першого дня Великодніх Свят по столиці Румунії ходили поголоски про те, що в армії розкрили змову, що планувався замах на короля Карла II-го та що в столиці і на провінції, у зв'язку з цим, переводять масові арешти. Тимчасом у пресі, яка вийшла на другий і на 3-й день Великодня, не було про це ніяких вісток. Так, ніби поголоски — одна сенсаційніша від другої — були зловинними вигадками.

Лише згодом появилось офіційне повідомлення, яке по суті нічого не зисовувало, бо говорило про те, що в краю, у зв'язку з деякими подіями останнього часу "поширюються алярмуючі та брехливі поголоски". Такий комунікат, замість чвести успокоєння, досягнув саме протилежний наслідок. Завдяки своїй невизначній редакції він викликав зацікавлення й у тих колах, які випадково нічого не чули.

Ще 15-го квітня, себто на 5 днів до суду над змовниками, тутешня преса писала про змову згопоською мовою, якимись натяками. У чому полягала змова і проти кого вона була звернена, про те з тутешньої преси довідатися було неможливо.

Тимчасом у закордонній пресі, яка приходила до Румунії, вже появились докладні телеграми, які точно передавали про те, що у Великодню віч готувався замах на короля Румунії, з метою державного перевороту і введення військової диктатури. Але й без цих вісток закордонної преси вся справа була у Бухарешті секретом Полішії. Про неї голосно говорили не лише у так званих політичних колах, але й у звичайних каварнях і на вулиці. Говорили про неї пошепки, але те, що подається пошепки — має привабливчу таємність і дунає найголосніше.

Орган консервативної партії „Епоха“ цілком слушно підкреслював, що для того, щоби не поширювалися фантастичні чутки, є лише один певний засіб — це опублікувати факти. Вперше ці факти ясно були опубліковані в усій румунській пресі лише 19-го квітня, на два дні до початку процесу над змовниками.

Вони дійсно сенсаційні.

Як видно з акту обвинувачення, підполковник Віктор Прекуп два роки готувався до переведення державного перевороту. З цією метою він уже не раз концентрував свої ударні групи в Бухарешті, призначав кожній з цих груп виразно окреслені завдання.

Вперше підполковник В. Прекуп хотів використати для державного перевороту кабінетну кризу, коли мав формуватися уряд Йоргі-Аржентою, після димісії уряду партії націонал-цараністів на чолі з Юлієм Манімом. Але рішивши, що для активного виступу момент ще не надійшов, вирішив зачекати.

Удруге державний переворот мав відбутися на страстну п'ятницю 1933 року. Для цієї мети підполковник Прекуп змобілізував був своїх прибічників. Але, як заявляв один з прибічників полковника Прекупа, майор гірських стрільців Василь Нікора, на час не приїхав до Бухарешту з Клузи поліційний інспектор підполковник Медра. Завданням підполковника Медри було переконати свого приятеля в Бухарешті, підполковника Василя Барбу, дати до розпорядження Прекупа полк піших жандармів, при допомозі яких змовники мали обсадити всі державні установи.

Утретє для державного перевороту був визначений листопад 1933 р., знову підчас урядової кризи. Уряд націонал-цараністичної партії подався до димісії, а мав формуватися уряд лібералів. Концентрація членів ударних груп, що перебувала на провінції, була переведена телеграфічно, бухарештські ударники були зібрані телефонічно. Коли скількість ударників (військових і цивільних) була вистарчаюча, то державний переворот рішено зробити в ніч з 13-го на 14-го листопада 1933 року, коли небирик І. Дука відмовився творити новий уряд, бо йому не пощастило створити його з участю Жоржа Братіану та Октавіана Гоги.

В цю ніч підполковник В. Прекуп, в супроводі одного з найбільш активних своїх помічників домовласника Евгена Ферічану, особисто перевів ревізії відданих йому до самопожертви ударників. Вони були поділені на три групи. Кожна з них складалася з 18—20 озброєних людей. Перша з них була розташована в ресторані „Баварія“ під проводом поручника Ніколая Дорля, друга — в ресторані „Бельведер“ під проводом приватного урядовця Арсенія Стриму і третя в кінці на вулиці Октава ч. 14, під проводом

шофера Теодора Пенчіу. Кожна з цих груп мала певні завдання, точно окреслені підполковником В. Прекупом. Підчас інспекторської ревізії цих груп, підполковник В. Прекуп роздав їм трохи грошей, бо вартість того, що вони замовили у тих ресторанах, перевищувала видачі їм раніше гроші, та наказав їм чекати.

Переконавшись, що всі люди на своїх місцях, підполк. В. Прекуп коло 4-ої години ранку поїхав до помешкання підполк. В. Барбу і попросив його одягнутися та поїхати до касарні жандармського полку. Між іншим частина того полку мала піти до королівської палати і, оточивши її, оголосити короля і королівський двір полоненими. При цьому підполковник В. Прекуп між іншим заявив: „Треба, щоби ми взяли на себе кермування країною. Бо коли цього не зробимо, то ліберали доведуть її до руїни“. Однак підполковник В. Барбу відмовився взяти участь у планованому перевороті. В. Прекуп заявив, що у таких умовах він нічого не може вліяти.

Остання, четверта, спроба державного перевороту в Румунії мала бути переведена в ніч з 7-го на 8-ий квітня цього року, на сам Великдень.

На підставі зізнань підполковника В. Прекупа та його найближчих помічників — майора В. Ніора, підпоручника К. Настасе, Е. Ферічану та інших, з'ясовано, що підполковник В. Прекуп хотів покористуватися м. ін. методом Л. Троцького, застосовуючи при державному перевороті в Росії. Він не хотів пускати в рух маси, а мав на увазі добитися успіху при допомозі відданих йому і добре озброєних у гранати, рушниці, петарди, динаміт і револьвери ударних груп. Постацання зброї перевозив підпоручник К. Настасе, якого підполковник В. Прекуп знав ще з дитинства, та який беззапечно виконував усі накази Прекупа. 28-го січня підпоручник Настасе передав особисто підполковникові Прекупові на північному залізничному дворі в Бухарешті 40 гранат, які він привіз з Клузи у Трансильванії. В березні 1934 року підпоручник Настасе дістав від лейтенанта Маріяна Глігора ще 45 гранат, але мусів їх звернути, бо мав враження, що командир полку має якісь підозріння. Акт обвинувачення вичислює теж інші боеві матеріали змовників. Одночасно підполковник Прекуп вербував відповідні кадри певних ударників і помічників і з тою метою роз'їздив по краю, стрічаючись зі своїми численними приятелями.

Один з активних співучасників змови майор Нікора зізнав, що, по словах підполковника Прекупа, для державного перевороту в ніч з 7 на 8. квітня 1934 року, він мав готовими: полк прикордонної охорони, сотню жандармів під командою капітана Масарошію, 300 озброєних цивільних осіб, групу студентів політехніки під командою підпоручника Дорля та по одній четі з кожного полку, що розташовані в Бухарешті. Крім того полковник В. Прекуп розраховував на допомогу 20—30 старшин з Бухарешту.

Згідно з актом обвинувачення план державного перевороту був такий:

а) Підчас переїзду королівської повоки перед готелем „Бульвар“, з вікон того готелю, де заздалегідь були винайняті відполковника Прекупа (Хорія та Ніколай Прекупи) мали бути кинені ручні гранати з метою

б) На сигнал ракетою, яку мав випустити ськового касина (напроти готелю „Бульвар“, почти і префектури поліції), мали бути викидані масові замаху у церкві „Домініа Балаша“. Одночасно мали відбутися також терористичні акти у різних частинах столиці, щоби викликати паніку і стероризувати населення.

в) Після замахів у церкві „Домініа Балаша“, капітан Масарошію, який підчас перевороту мав бути командувачем двома сотнями піших жандармів, мав доручення знищити в церкві всіх тих, що лишались в живих, і негайно почати займати різні державні установи, починаючи з префектури столичної поліції, двірця, телефонів та ін., прийнявши на себе команду дирекції поліції та державної охорони. (Невідомо, чи був план знищити у церкві лише державних достойників, чи загалом всіх). Спеціальна група під командою поручника Дорля, яка була розташована позади префектури поліції, мала доручення зайняти пошту, телеграф і телефон. Ще один відділ безробітних мав сіяти паніку і терор, розкладаючи з автомобілів по вулицях столиці ручні гранати і петарди та стріляючи з рушниць і револьверів. Під прикриттям тих терористичних актів, змовники мали захопити в свої руки весь державний апарат.

На провінції, особливо у важливіх осередках, були організовані групи прибічників полковника В. Прекупа, готові прийняти на себе владу на місцях.

Так виглядала таємнича змова проти короля і уряду в Румунії. Розкрили її майже в останній момент, завдяки підстаршині Цану, який був звербований підпоручником К. Настасе. Йому обіцяли старшинський ступінь і 28 березня його представили підполковникові В. Прекупові в Клузі. 5. квітня Цану дістав від лейтенанта Глігора 6 скринь повних гранат і мав відвезти їх до Бухарешту. Тимчасом він передав ці гранати командантові 83-го піхотного полку в Клузі, а сам, без гранат, поїхав до Бухарешту.

Слідство велося як мога найспішніше. На вже 20. квітня починається суд. На лаві підсудних всього 15 головних змовників. Решту учасників потягнуть до відповіальності згодом.

Ця змова є найбільшою сенсацією політичного дня (і мабуть не лише в Румунії, а й поза її межами). За нею з великим зацікавленням слідкує все румунське громадянство. Були дні, коли деякі газети, що назрукували докладні витяги з акту обвинувачення, кинто були розхоплені.

Дмитро Геродот.

Фашистсько-комуністична війна в Іспанії.

25 тисяч маніфестантів. — Генеральний страйк загрозою для уряду.

ПАРИЖ, ПАТ. Згідно з вістками з Мадриду в Ескуріялі біля Мадриду була велика маніфестація молоді, що належить до народної акції. В поході взяло участь 25.000 молоді. Провідник нар. акції посол Джілі Роблес виступив з промовою, після якої відділи молоді вшанували свого провідника спец. гимном і фашистським поздоровом. Тому що була страшна сніговія, дальше свято відкликали. Підчас походу прийшло до інцидентів. Перевернули авта з учасниками маніфестації, комуністи счинили бійки, було багато ранених. В одній бійці поліц. агент стріляв і поранив комуністів, що атакували його. Один напасник згинув.

МАДРИД, ПАТ. На знак протесту проти амністійного закону уряду Леру, що повертає волю всім діячам правниці, м. н. ген. Сан Хуріо, ген. Беренжерові й ін., ліві партії організували 21. IV. комунікаційний страйк. До страйку прилучилися кельнери та шекарі. Припинили працю в фабриках і заведеннях прилюд. ажитку. Страйк має заг. характер. Залізничники ще не страйкують, але поїзди не їздять правильно. На провінції теж прийшло до заворушень. Нпр. у Севільї хотіли відпалити поїзд, яким їхали члени нар. акції на конгрес у Мадрид. В Манересі напали на маніфестуючих членів нар. акції та двох поранили.

Становище уряду Леру сильно захитане. Навіть колиб остав при владі, то наступлять зміни в кабінеті. М. і. теку мства закордонних справ після Ромера одержить сам прем'єр.

З Мадриду повідомляють, що кортеса прийняли 269 голосами амністійний закон, хоча ліва ліній здержалася від голосування. Такий закон партій довели їх до соромної поразки. Амністія дуже широка і обхопить теж старшин, які підготовляли переворот в Іспанії в 1933 р.

Після ухвалення амністійного закону, ліві ліній обкидали шкільниками і казармами посли правниці. Двох монархістів поранили.

ПАРИЖ, 23. ПАТ. У багатьох іспанських містах відбулися протестаційні маніфестації проти „людової акції“. В Аліканте поліція розлінала віче комуністів. Дві особи ранені.

ПАРИЖ, 23. 4. ПАТ. У Барселоні зорганізували синдикалісти велика демонстрація. І хоча, домагаючись звільнення всіх політичних в'язнів і синдикалістів та протестували проти привернення кари смерті. Опісля з'явилася віче федерації християнської молоді і заатакували противників. Біля театру і на вулицях розлілася заваята бійка. Комуністи дуже заважали демонстранти поперетинали опони на сходах, які стояли в місті. Поліція кількома заворотами розганяла демонстрантів і вилінула квітнувала демонстрацію.

НАЙКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ
як шайльні мундурки, костюми, мужські уборы —
та всякі шовки
з МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. ЗЛАДСКА
вул. Галицька ч. 18

КОНФІДЕНТ ЧИ БОЄВИК?

Розправа проти Ст. Корпана перед львівським судом присяглих.

Про Корпана, що сидить оце на судовій лавці в арештантській одежі, ходили від самого початку смертні ком. пост. Врубля з його руки неминучі вісти. Ніхто не знав, які мотиви цього замаху і як з одного боку говорили про боеків ОУН, що вмісне пішов у конфідентську службу, так з другого були основи догадуватися, що він — типовий слабодух, що прийняв бути конфідентом, а потім одним стрілом хотів себе від цього закиду звільнити.

Розправа має висвітлити справжнє тло вбивства ком. пост. Врубля на стації у Вибранівці. На салі кільканадцять людей з його села, арештованих лавки пусті. Лавки журналістів доволі обсажені.

У трибуналі сидять: предс. Мединський, помічники судді Двожак і Міхале. Обвинувачує прок. Прахтель-Моравянський, боронить д-р Лев Ганкевич.

Після вистосування суддів присяглих, починається розправа відчитанням акту обвинувачення, якого зміст такий:

ЩО КАЖЕ АКТ ОБВИНУВАННЯ?

В дні 23. березня ц. р. біля 8-ої години вечором у віддалі 1 км. за стацією у Вибранівці, Бобриського повіту, найшли трупа Тадея Врубля, команданта місцевої стації поліції, з простріленою головою. За свідками побіг — каже акт обвинувачення — яких одна підшопа була зморожена, а запятки з підковами різної величини, соціальний пес зайшов до сусіднього села Бриніх Церковні, до підсудного Степана Корпана. Тому його негайно поліція арештувала під замітом убивства. Підсудний спершу не признався до закинутого йому вбивства, а після арешту признався, що команданта Т. Врубля убив за те, що той намовив його стати поліційним конфідентом. Акт обвинувачення каже, що слідство не підтвердило оборони підсудного. Навпаки, виявило, що підсудний сам накликав поліції зі своїми послугами конфідентів і то не лише бл. п. Т. Врублеві, але також заступникові команданта Владиславу Глінякові. Цьому останньому підсудний мав вручити з часного почину лютючки та „Сурму“. Т. Врубль справді зустрічався з підсудним, але „з кохетости“. З уваги на те, що Т. Врубль не накликав підсудного, каже акт обвинувачення, тому він не міг відчувати жалю до покійника. Під час арешту поліція мала забрати в підсудного револьвер, пляшечку з порохом, складові части-

ни кріса та десять заповідей ОУН. Крім того слідство виявило, що підсудний на день перед убивством мав їздити до Львова, а три тижні скоріше зайшов до підсудного невідомий у Бриніях Церковних молодіць.

На цій основі обвинуваченого зачисляє акт обвинувачення до членів ОУН і каже, що підсудний убив Т. Врубля або з власного почину, або на приказ ОУН, бо покійник переслідував членів ОУН. Підсудний — каже акт обвинувачення — приходив на стацію поліції навіть у білий день, хоча побіг стації у Вибранівці нахотяться доміжки чит. „Просвіти“ і кооперативи. Таким чином підсудний намагався здобути довіру Т. Врубля, щоб опісля використати його для власних цілей і для ОУН.

На тій основі прокуратор обвинувачує підсудного за злочин державної зради зі статті 97 §. 1. к. з. та за вбивство зі статті 225 §. 1 к. з.

ДОПИТ ПІДСУДНОГО.

— Літ маю 24, женатий, зам. у Бриніях Церк. пов. Бібрка. У війську служив. Караний не був.

Предс.: Вас обвинувачують у приналежності до ОУН. Ви чули про неї?

Підс.: Я про неї чув, але з нею не погоджуюся. З часописів знаю, що видає „Сурму“. Я ніколи її в руках не мав.

Пр.: А поліцаєві ви не давали 2 примірники „Сурми“?

Підс.: Ні. Я найшов тільки дві лютючки „Українські школярі“ і дав їх пок. Врублеві. Той сказав, що про ті лютючки вже знає.

Предс.: У вас найшли декальог націоналістів. Пам'ятаєте той декальог?

Підс.: Трохи. „Я є стихія, що вирятувала тебе з татарської неволі“... Далі не тямлю.

Предс.: А про поляків у ньому нема? Бо я знаю, що там є тільки про поляків, а нема нічого про татарів.

Підс.: Ні, про поляків там нічого нема.

ЧОМУ ВБИВ — НЕ ЗНАЄ...

Предс.: Ви вбили команданта Врубля?

Підс.: Так. Я не годен собі уявити, що я думав тоді, коли витягав револьвер... Я жив з ним дуже добре. Я не годен собі представити, як це сталося.

Предс.: А як було того дня?

Підс.: Я поїхав до Львова, до одної знайомої, позичити грошей на купно корови. Я приїхав вечором і тоді до мене прийшла якась дів-

чина, щоб я йшов до Врубля на тор. Я пішов. Він спитав, чого я їздив до Львова. Я сказав. Він не вірив і каже: „Кажі правду, бо я тебе арештую і будеш відповідати перед судом“. Тоді я, не думаючи нічого, витягнув револьвер, стрілив в його бік і почав тікати.

Предс.: А ви думали давно його застрі-

лити? Підс.: Не думав. Я мав жаль до нього, бо люди вважали мене конфідентом і ворогували на мене. А тоді я був поденервований...

Предс.: Отже ви мали жаль і були понервовані. А чому ви у слідстві казали, що думали його вбити?

Підс.: Я думав, але не тоді, коли йшов на стацію.

Предс.: Отже бачите: думали. А за що ви дістали від старости 50 зол?

Я БУВ КОНФІДЕНТОМ!

Підс.: Врубль казав мені йти до старости. Староста сказав до мене: „Вас прислав Врубль“, дав мені 50 зол. та сказав: „Розра-хуетесь з Врублем“.

Предс.: Отже ви були конфідентом.

Підс.: Був, але на нікого не доніс.

Предс.: Жалієте, що вбили Врубля?

Підс.: Жалію.

Предс.: А чому у слідстві ви казали: „Свого вчинку не жалію, бо Врубль був ворог українського народу“?

Підс.: Я міг так казати, але я жалю.

Предс.: У вас був якийсь знайомий на кілька днів до вбивства Врубля?

Підс.: Був, але я його прізвища не можу згадати. Його справа не має нічого спільного з тим вбивством. Я зізнав, що це був з ОУН і що я під його проводом працював для програми ОУН, але це неправда.

На салю приносять револьвер і на питання, звідки підс. взяв його, каже:

Підс.: Я дістав від Врубля. Я зброю дуже люблю і я просив його за револьвер. Він сказав, що має, але поспішив, а я заявив, що на-



правлю собі його. Тоді я дістав оцей револьвер і 5 куль від нього. Дві кулі я собі ще до-робив, але вбив його одною з тих, які дістав від нього.

Предс.: Не вірю, щоб командант дав вам револьвер тому, що ви любите зброю.

Підс.: Ні, дав мені як своєму конфідентові.

Прок.: Що ви робили по вбивстві?

Підс.: Я пішов до Приймича, купив у нього папіроски, пішов ще до одного сусіда і на нічліг до сина давнішого священика, Езг. До роша.

Прок.: У вас найшли ще другий револьвер?

Підс.: Так. Це я його приніс з Городенки.

Прок.: Чому ви сховали той, яким вбили Врубля, в загаті одного в селі? Чому потім ви казали, що кинули його у воду? Чому про той другий револьвер ви казали, що це нашого швагра, а тепер, що ваш? Чому декальог ви сховали у хаті за своєю?

На всі ці питання підсудний не дає ясної відповіді.

НЕ НАКИНУВСЯ СІМ ПОЛІЦІ...

З черги питає підсудного обор. д-р Л. Ганкевич. На ці питання підс. виписує, що сперше закликав його на поліцію Врубль у зв'язку з тим, що він намовляв когось називати себе українцем, а не русином. Врубль тоді впевняв, що українці — це банда і драби, читав навіть підс. якусь книжку про те і переконував, що він повинен бути русином. Опісля в селі найшли лютючки і підсудного арештували, бо один з запідозрених в розкиненні їх, Фурикевич, сказав, що лютючки були від нього. Тоді Вр. сказав підс., щоб не боявся нічого і справді: Фур. і ще одного відвезли до Львова, а підсудного Врубль звільнив. Від тоді почалася його конфідентська служба. Чотири дні пізніше з доручення Врубля пішов підс. до старости, дістав від нього 50 зол. з тим, що працює мали обговорити з Врублем. Пізніше був у справі лютючок підс. ще раз арештований і сидів 3 місяці в тюрмі, але на розправі, тому що Врубль зізнався у його користь, його звільнили.

Обор.: Так отже не ви накинвали свою службу поліції, а поліція вам. Так?

Вибори до міських рад у станіславівському воєвідстві.

Агенція Вскхд довідується, що в станіславівському воєвідстві вибори до міських рад відбулися 27. травня в таких місцевостях:

Богородчани, Болшівці, Бурштин, Миколаїв, Печеніжин, Розділ, Рожнітін, Журавно, Заболотів. У Городенці та Косові вибори будуть 1. липня ц. р.

Ліквідація Державного Видавництва України.

Бюлетень Польско-Українські" подає вістку, що більшовики ліквідували „Державне Видавництво України“ (ДВУ), яке кілька років тому з новим курсом політики на Україні реорганізували та переіменували на „Державне Видавництво Об'єднання України“ (ДВОО). Був це перший крок до ліквідації найбільшого видавництва на Україні, переведений нібито з метою „розбудови видавництва“ після спеціальних ділянок знання (парне письменство, право і т. д.).

Тепер, читаємо у „Вістях“, рада комісарів рішила „ліквідувати ДВОО“, щоб „наблизити ліквідацію видавничими організаціями заці-

кавлених наркоманів“, як це написано в декреті з дня 21. березня ц. р. Одночасно Рада Народні Комісарів рішила передати деякі „типизовані видавництва“ деяким комісаріатам. До ліквідаційної комісії, яка мала перевести повну ліквідацію „протягом одного місяця і не пізніше як до 20. квітня ц. р.“ входять: Качаргін, Басанський, Хармадарія, Ліфшиц, Валков, Аруф і Добрий (мабуть кривняк жилицького банкира в Києві в 1918 р.).

Декрет про ліквідацію підписав П. Любчен-ко, яким заведе послугуються більшовики в таких випадках.

Заворушення у Франції не вгавають.

ПАРИЖ, 23. 4. ПАТ. В Орлеані зорганізували партії протифашистську маніфестацію з участю 3.000 людей. На вічу домагалися від

уряду розв'язати всі фашистські організації і відкликати ошадноостеві декрети.

Чергова шпигунська афера у Франції.

ПАРИЖ, ПАТ. У Парижі арештувала поліція Падіну Отеренторн під замітом шпигунства. Отеренторн приїхала до Парижа з початком квітня ц. р. і намагалася познайомитись зі стар-

шинами та військовими інженірами. Дуже цікавилася плямами нового підводного човна „Сіркуп“. Переведена ревізія потвердила здогади, що арештована працювала для чужої держави.

2.688-і роковини засновини Риму.

РИМ, ПАТ. 21. квітня відбулися в усіх італійських містах святкування вічного міста. В багатьох містах святкували інавгурацію риканськи республіки.

прилюдних робіт. У Римі відслонили пам'ятник Волювара, героя латинської Півд. Америки, що його італійцям жертвували латинські півд.-американські республіки.

Ще відложать розбройну конференцію.

ЖЕНЕВА, ПАТ. Тутешні політичні кола передбачують, що визначене на 30. 4. намізані преедиді розбройної конференції відкликнуть.

Підс.: Так. Потім Врубелі вислав мене кілька разів до о. Бемка, щоб я щось від нього витягнув і обіцяв мені за це кількасот зол. Я не смів навіть священника питати про щось таке і сказав про те Врубелі.

Прок.: А чому Врубелі вам казав доносити про щось, а не кому іншому? Ви мусіли мати якісь зв'язки?

Підс.: Ні. Не знаю, чому мене вибрав.

СВІДКИ ЗІЗНАЮТЬ.

З черги почали зізнавати знавців і свідки. Знавець Б. Янковський заявив тільки, що револьвер, яким вбито Врубля і який є на столі, дуже цінний і навіть на 50 кроків бе дуже добре.

Зі свідків швагер підсудного Петро Белявський, з якого сестрою жонатий підсудний та Стан. Белявський, стрий підс. і війт, оба поляки, відмовилися зізнавати в цій справі.

Св. Катерина Белявська, своячка жінки підсудного, чула тільки стріл на торі й коли аїшла з хати, бачила, що біля рейок хтось лежав, а другий хтось втікав у бік села. Св. каже, що підс. був добрим чоловіком для її своячки і нарікань на нього вона не чула.

Св. Влад. Єнджейчук, пол. агент з Холодова оповідає, як повідомлено його про вбивство Врубля, як найшов біля його трупа сліди чобіт, що мали різні підковки й одну зломану підшову і як за слідами їх дійшов з псом до хати підсудного.

Св. Ю. Бенковський, пол. агент з Бібрки, робив ревізію з пост. Гліняком у підс. і найшов у нього декальон націоналіста, під стелею, полсутний револьвер і білет Сихів-Вибранівка.

На питання обор., чи був підсудного, заперечує, хоч підсудний впевняє, що так. Зате тамти, як підс. говорить: "Я вбив Врубля, бо він ворог українського народу і більше нічого не скажу, прошу відставити мене до слідчого судді".

Свід. Мих. Кубацький, постерунковий з Вибранівки, підтверджує, що підс. був конфідентом, що доносив навіть поліції про летючки з околиці та один підпал, але в першому випадку подав фальшивий день, у другому підпал був не політичний. Підс. часто приходив на постерунок і завжди тримав руку у правій кишені, на що звернув Врубелі увагу пост. Гліняк. Але тоді ком. Врубелі сказав, що дасть собі сам раду і просив не мішатися в його діла. Св. оповідає теж, що був раз в о. Бемка службово, а тоді той сказав, що на Врубля збираються у Бринях і він сам поборовав з ним, якби не мав відходити. Тоді ж о. Бемко заявив, що хочби це коштувало й кілька тис. зол., то їх варта видати, щоб позбутися такого команданта-шубравця. Чи К. був конфідентом з наказу ОУН, як зізнав давніше, свід. не знає.

ЧИ О. БЕМКО ПОГРОЖУВАВ?

Св. о. Теофіл Бемко, адміністратор Бринь Церковних, знав Врубля з рік, але ніколи не говорив з Кубацьким про те, що Врубелі хтось погрожує. Підс. свідок знає, він ухилив навіть за порядну людину, але в селі говорили, що він конфідент. Підс. приходив сам жалітися до св., що люди вважають його конфідентом і взагалі приходив частіше. Що було мотивом вбивства, свід. не знає, воно впало як грим на село.

Пост. Кубацького сконфронтовано на сазі зі свідком, він повторює всю розмову, але о. Бемко рішуче заявляє, що це від початку до кінця видумане.

Обор.: Чи ви донесли про ті грізні слова о. Бемка владі?

Св. Куб.: Так. Врубелі казав, що сам залагодить це. По вбивстві новому командантові я сказав знову про те.

Обор.: Отче, скажіть, чи можливо, щоб католицький священник говорив до звич. постерункового такі ідіотичні речі?

Предс.: „Ухилим то питане!“

Свід. Петро Божиговський з Вибранівки, бачив підс. після вбивства, але не завважив, у нього ніякого зворушення. Стверджує, що він хоч з тестем сварився, то господарем був добрим.

Св. д-р Корнило Троїн, адвокат у Холодові, під присягою визнає, що мабуть бачив підс., але не знає, чи він був конфідентом.

Обор.: Ви знали Врубля; який це був чоловік?

Предс.: „Ухилим то питане“.

Обор.: Так тоді що ви мали з Врублем?

Предс.: „Ухилим то питане“.

ІСТОРІЯ ЗІ СВИДОЦТВОМ.

Св. Микола Кіндрись, що має дружиною сестру жінки підсудного, поляк, визнає, що живе з підсудним у постійній сварці, бачив, як Врубелі казав доводити з Корняком, бо мешкав

на тім самім подвір'ю. Св. питав про це Врубля, а той казав, що підозріває Корняка помітно. Свідкові було це підозріле, бо хоч кілька разів робив зажадання на підс. ла постерунок, (він побирав тестя), то командант Врубелі не робив з цього виїмку. Св. чув, як на селі говорили, що К. вбив Врубля, бо був його конфідентом.

Обор. Ви секретарем громади і ви написали у свідоктві моральності Корнякові, що тім душегуб, підпалач, авантюрист. Як ви могли писати таку неправду?

Св. відповісти не знає.

Св. Стасів Теодор, селянин з Бринь Церк., пригадує собі, що підс. боронився в читальні проти закиду конфідентства і вимагав: „докажіть мені це!“

Св. Махарецький Микита, селянин українця, голова чит. „Просвіти“, що говорить польськи, такий сам Ів. Приямич і третій свідок Мик. Петруш не вносять до розправи нічого нового.

Св. Катерина Корпан, дружина підсудного, визнає під присягою, що підс. Корпан, її чоловік, говорив їй раз, що Врубелі просив його бути конфідентом, другий раз, що Врубелі вивів його на поле і погрожував застрілити його, якщо не привоистиме йому вісток, але чи був він конфідентом, не знає.

Після 20-хвилинної перерви зізнають дальші свідки.

Св. Катерина Врубелі, вдова по вби, тім Врублю, визнає, що не знає, чи підс. був конфідентом, але на кілька днів до вбивства було так: Св. бачив, як підсудний подевертованим кроком прийшов на постерунок, з руками в кишені і почав добиватись до дверей. Св. спитав його, чого він хоче, а той голосно сказав: „Я Корпан, хочу кончею бачити команданта“. Тоді свідок пішов до чоловіка і спитав, що з тим типом зробити, а той сказав: „Скажи тому драгеві, що мене нема“. Крім того св. знає, що чоловік її мав здавна прочування, що його вб'ють.

Св. Ян Гліняк, заст. ком. постер. у Вибранівці, визнає, що Корпан сам накинувся поліції, йому привіз з прим. „Сурми“, зрештою триходив часто на поліцію, а на всі уваги свідка Врубелі відповідав, що це його річ. Підс. був конфідентом, але подавав хибні вістки, а св. мав враження на основі того, що на тижень до вбивства був у Корпана якийсь тип зі Львова, що він вбив Врубля з чинного доручення. Врубелі крім цього передчував, що К. його вб'є і навіть казав свідкові, що як К. вб'є його, то хай він вб'є Корпана.

Обор.: Ви зізнали, що Врубелі мав довіря до К. тому, бо він зміняв об'єкт, а К. каже, що не зміняв. Як ви це об'єктуєте?

Св. Маю на це доказ.

Св. предкладає письмо староства у Бібрі до гр.-кат. парох. уряду у Бринях, що в серпні 1932 р. Корпан виступив з гр.-кат. Церкви.

Підс. заявляє рішуче, що про це нічого не знає.

Крім цього св. стверджує, що револьвера, про який К. каже, мов би дістав його від Врубля, ніколи у свого команданта не бачив, а мусів би був бачити, як його заступник. Те саме стверджує жінка вбитого, яка сідає на сазі.

З черги відчитано акти оглядів тіла вбитого і місця злочину.

Обор. Ганкевич поставив низку вносків на пошукання нових свідків і відчитав актів, чому прокуратор спротивився. Після наради трибунал дозволив тільки відчитати зізнання свідка К. і це р.и, яка раз вночі бачила Врубля з Корпаном і догадувалася з того, що він конфідент, а всі інші вноси відкинув.

На цьому розправу перервали до год. 4:30 пополудні.

Після перерви предсидник відчитав присяглим два питання, а то в справі приналежності до ОУН і в справі вбивства ком. Т. Врубля. Внесок обор. д-ра Л. Ганкевича, щоб додати питання про сильне зворушення в менті злочину, трибунал прийняв.

В год. 16:50 почав говорити прокуратор д-р Прахтель-Моравський, який говорив всього пів години, доказуючи, що К. вбив Врубля з доручення ОУН і з премелитацією, без зворушення і просив затвердити тільки перше і друге питання.

В год. 17:20 почав свою промову оборонець д-р Ганкевич. Він доказував, що нема ні одного доказу на членство чи намову до вбивства з рамени ОУН у справі Корпана, за те його рукою кермувала ображена несть і тому просив присяглих заперечити оба перші й затвердити тільки третє питання. Промова була виголошена, як завжди у цього оборонця, з незвичайною зворушливістю і красномовністю і викликала і в судді присяглих і серед публіки помітне враження.

Останнього слова підсудний зрікся.

В год. 18:10 пішли судді присяглі на нараду й вийшли в год. 18:20 такім

ВЕРДИКТ:

Питання з 97 §. — 10 голосів так, 2 голосів ні, питання з 225 (1 §) — 12 голосів так, питання з 225 (2 §) — 1 голос так, 11 голосів ні. На основі того трибунал присудив підсудного Ст. Корпана, що зрікся останнього слова, на

КАРУ СМЕРТІ.

Оборонець зголосив касацію, підсудний прийняв кару спокійно. Під судом мають задовлятися плачем дружина і сестра засудженого. (а)

5.000 зол. за впис на університет.

У Варшаві відбувається процес проти друга Якульських за побирання табарів студентів, які хотіли вписатися на медичний факультет університету. Підсудні зажадали від студентів Шохерівної аж 5.000 зол., погрожуючи їм, що в випадок незаплати табарів, вийдуть з вулиці. Підсудні заперечують вину.

Вибори до міської Ради у Львові.

Хто, коли і як голосуватиме на 72 радних у Львові.

Підготовка виборів до міської ради у Львові в повному ході. Магістрат з успіхом підготував списки виборців. Наядальше до 7. травня п. р. появляться оповістки про розписання виборів до міської ради на 27. травня п. р. та інформації, як вносять рекламачі, зголосувати листи виборців на радних і т. д.

У Львові голосуватиме біля 150.000 виборців. Львів буде поділений на 15 або 20 виборчих округів. Воевода призначив уже п'ять членів і стільки заступників головної виборчої комісії. Виборчим комісарем призначив воевода полка Бейнаровича, а його заступці, суддя окружного суду Млинарський. Крім того воевода призначив уже половину членів окружних виборчих комісій, а решту призначить президент Дриновський. З початком травня будуть призначені члени обwodових комісій. Львів вибирає 72 радних. Наядаль до 17. травня п. р. судді присудили листи кандидатів на радних, які мусіть підписати найменше 1/50 виборців округу, найбільше 300 виборців.

Страшна летунська катастрофа

На висоті 300 метрів зударилася біля Варшви три літаки. Внаслідок удару крило одного літака відломалося і літак упав на землю. Другий літак негайно отамув у воді і теж упав на землю. Летун капітан Габер і пілоти Зьолковський змазакровані і спалені на місці. Третій літак щасливо полетів далі.

Жаліються на німецьку пошту.

ВІДЕНЬ, 23. 4. ПАТ. „Зон-унд Монатс-тунг“ повідомляє з Праги, що чол. уряду хотіло зголосити у світовому поштовому союзі з Берншвайцарському жалобу проти німецької пошти за причини порушення лістової тайни. Чеська влада ствердила, що листи та посилки в порядку отирають у Німеччині.

НОВИНКИ

— Ямна коло Яремча. Пансіон „Веселі“ отворений від 1. травня. Кімнати гарні, сонні, добре улажені, з бальконами. Харч першокласний, спільна їдальня, товариство добрих і щиро конкурентів. Ближчі інформації надасть Ів. Лискевичева, Станіславів, вул. Голуховського ч. 67Д.

— ЧЕРЕВИКИ жіночі, мужеські і дитячі купуйте в одиночій українській Магазині Вурути „КОМЕТА“ Львів — Ринок 21. Сповідітє гасло „Свій до Свого“.

— Робітня футер Юліана Глушевського. Львів, пл. Капітульна 3. І. пов. Тел. 54-45. Приймає футери до переоху на літо.

— „Distinction“ — косметичний кабінет у Коперника 42 а II. пов., тел. 72-18 виконує всі косметичні заходи фахово-дипломованими спеціалістами. Веде курс трьохмісячної науки косметики, що дають право виконувати практичні заняття. Вписи тріають.

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Корунт на 5, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол.

— До допису з Радехова („Діло“, ч. 100) відомляють нас, що л. Артемій Петельський який виконав на описаному концерті у Шевченка скрипкові соля, є славом Виного Музичного Інституту ім. Лисенка у Львові (для проф. Перфецького).

— Українське Краєзнавчо-туристичне Т-во "Лав" у Львові влаштовує цикл викладів про минуле й сучасне Львова з такою програмою: 24. ч. м. д-р Роман Зубик — Львів у княжій добі; 26. ч. м. д-р Роман Зубик — Львів у добу німецької колонізації; 28. ч. м. д-р Роман Зубик — Львів від XVI до XX віку; 1. травня ред. Роман Купчинський — Львів у 1918 р.; 3. травня д-р Ігор Федів — Львів у числах I частини; 5. травня д-р Ігор Федів — Львів у числах II частини; 8. травня дир. Микола Творило — Українське промислове виробництво у Львові в передвоєнніх та післявоєнних часах. Виклади будуть відбуватися в вечірніх гмін. Р. Ш. при вул. Валовій 4. II. Початок в год. 18. Щоби зазнайомити учасників з культурними, історичними та мистецькими пам'ятками Львова, відбуватимуться рівнобіжно з викладами прогульки.

— Свячене на жовківській ділянці. В неділю 22. квітня ц. р. уладили всі наші культурно-освітні та громадянські установи на жовківській ділянці свячене для своїх членів, щоби їх тісніше об'єднати та заохотити до дальшої праці над собою. В гарно прибраній домівці наших товариств при вул. Жовківській ч. 62 зібралося доволі численно наше громадянство та засіло до спільної трапези. Свячене посвятив в год. 6. веч. сов. І. Туркевич, парох церкви св. Параскевії (П'ятниці) та закрив своїх парохів теплими словами до праці. Підчас широкі гутірки і співу народних пісень промовляли ще о. прот. Каштанюк, проф. Ластовецький та п. Агатон Добрянський. Свято закінчила подякою гостям та представникам преси Л. Туркевичівна, голова кружка "Союзу Українок", який займався підготовкою свяченого. Опісля присутні співали національний гімн.

— Нова українська музична комедія. Як довідаємося, пп. д-р Лужницький і Балтарович написали нову музичну комедію п. н. "Подружжя в двох мешканнях" (комедія на 5 картин). Нова комедія буде виставлена в початках травня ц. р. в салі Театру Ріжнородностей заходом львівської сценки "Богема".

— Симфонічний концерт львівської Фільгармонії буде в четвер 26. квітня в салі Польського Т-ва Музичного. В концерті візьме участь лютневий-віртуоз Болеслав Коп, лауреат міжнародного конкурсу у Відні та лауреат шопенівського конкурсу в Варшаві. Він відіграє з оркестром концерт Рахманінова ц-моль і кілька сольових творів. У програмі крім того твори П. Штрауса, Римського-Корсакова під багutoю дра А. Солтіса.

— На волю. З дрогобицької тюрми вийшов на волю, відбувши кару довічного ув'язнення Петро Кривенький.

— Ревізія й арештування. В Дрогомишлі пов. Яворів перевела поліція ревізію в мешканні тр-кат. пароха о. Цепинського та кількох господарів. Арештовано абсолювента гімназії Павла Химича, якого відставлено до судової влади в Кракові. Причина арештування не відома.

— Львівські торги. На основі порозуміння з міністерством промислу і торгівлі визначено рішення східних торгів цього року на час від 1. до 16. вересня.

— Ціла громадська управа перед судом. Контрольні органи пов. самоврядування в Криворівні пов. Косів викрили великі грошові зловживання, яких допущалася ціла громадська управа, а саме війт Петро Зеленчук, його заступник Василь Цвілинюк, писар Осип Тріска, громадський ексектор Іван Фокшей і касієр Іван Джурак з помічником Максимом. Вони здефравдували поверх 20.000 зол. готівкою і кількостю золотих будівельними матеріалами на згоду громади. Створили справдішню спілку для визиску населення і коли війт накладал на громадян безправні податки та оплати, ексектор Фокшей стягав їх до каси ошуканців а касієр Джурак ділив між спільників. Крім того брали належності за дерево з громадських лісів і видавали асигнати. Окрему рубрику зловживань творило безправне дописування підписки до державних податків, як дороговий, грунтовий та інвестиційний, які дали спілці також кілька тисяч зол. Контрольна влада усунула всіх ошуканців від урядування і справу знявася суд. Перед кількома днями громадські ошуканці станули перед коломийським окружним судом, але що всі пошкодовані живуть у Криворівні або в околиці, дальша розправа відбується на виїзній сесії в Жабо.

— Відгомін одної маніфестації. З нагоди укладення нової конституції влаштовано в Коломиї 27. січня ц. р. як і в інших містах маніфестацію, на яку попроваджено молоді усіх шкіл, у тім і українських. Підчас маніфестації учитель семінарії Рихліцький віддав у руки поліції ученика української гімназії, що буцімто на час не скинув шапки, та ще зробив донос на хуторній на двох учителів-українців. Ре-

ВІДГУКИ ДНЯ.

ДО ДЖЕРЕЛА.

Пиво...
Пили батьки пиво,
Пили батьки пиво,
Пили батьки шнапс".
В якась така пісня, яку співається, чи радше колись співалося на правниках, іменинах і тим подібних вечоринках. Я її не співав, бо не пива чи "шнапса" не люблю. Мене тягло до напійку, який втягнув у себе красу піадня, запах місячних ночей, колір розвішених світанків — я люблю перлисте, золотосвітне вино.

(В томі місці прошу П. Т. Т-во "Відродження" не гіршитися тим, бо я хорий на шлунок і "являюся" тільки теоретичним виполідцем!).

Але вернімося до пива.

Батьки пили — це знає нам з літописів, переказів і споминів. Сини також пють, але це вже у великій мірі зредуковане: крізою, обтиканням платів і антиалькогольною пропагандою. Припече сонце одного з другим нашого сучасника, витягне йому язык з рота, або приліпить до відслоєного підвздошя, або віддих порозом вулиці і радить йому відсвіжити чимсь і прополоскати горло. І сучасник по довшій надумі вступає до першої ліпшої пиварні...

— Прошу мені дати шлянку содової води.

— З соком?

— Ні... чисту.

Чисту, на сок дивиться, а про пиво думає. Не диво, що консумція львівських броварів впала до одної третьої.

Щоби її збільшити, запросила дирекція представників нашої преси і установ з ближчою і дальшою родиною.

Прогулька за місто, в гарний, соняшний день, завжди манить мішуха. А ще як долати до того стопроцентного надію відсвіження при самім джерелі, то така прогулька не манить, а тягне, як діягель.

Перешкодою в цій виправі були історії з редукцією робітників-українців, які не одного з нас настроювали коли не антиалькогольно, то антипивно.

зультат такий, що ученик, покараний вже старостом гривною, дожидає своєї долі в школі, а учителів тягають на протоколи, які списує візитор, що приїхав спеціально в тій цілі до Коломиї.

— Краєва хроніка. У Висловнях пов. Рудки побилися за грунт стричні брати Осип і Іван Саламаха, причому загинув Іван Саламаха, пробитий ножем у груди. — У Горниках пов. Добромилів три замасковані грабіжники добулися вночі до хати Марії Пахурської і загрозивши їй крісом, забрали їй в браку грошей ріжні річі.

— Смерть визначного чеського вченого. В середу, 18. ч. м. помер у Празі відомий чеський вчений, археолог д-р Альбін Стоцький, проф. Карлового університету, дійсний член Королівського Т-ва Наук, президент археологічної комісії Чеської Академії Наук, буший директор археологічного відділу Нац. Музею в Празі та член багатьох чеських і закордонних наукових інституцій. Проф. Стоцький помер в 58 році життя, в повному розмаху плідної науково-творчої праці. Саме тепер працював він над кількатомовою працею про праісторію чеської землі, якої один том "Кам'яна доба" вже вийшов друком. Як університетський професор д-р Стоцький виховав цілий ряд наукових робітників на полі археології; між іншим його учнями є теж двох наших молодих археологів доц. д-р І. Борковський та д-р Я. Пастернак.

— 3.000 боевих літаків. Совітський урядовий комунікат звідомає, що червона армія має 3.000 боевих літаків найновішої конструкції. З того 700 літаків з залогою призначено до охорони манджурської границі.

3 кіна.

КІНО КОПЕРНИК: "ГЕНРИК VIII."

Історія буває часто найкращим сценарієм для фільму. Події, навіть кривавим трагізмом, водночас дійсним життєвим гумором, що творять контрасти наче в Шекспірових творах, надають фільму непересічну вартість. Те саме виробництво, яке накрутило велику історичну фільму про життя Катерини Великої, дало новий фільм про життя Генріка VIII. Постать справді незвичайно складна й цікава: сильний, кремезний, пристрасний, суворий та запопадливий тільки тому, що народу почував себе нещасливим тільки тому, що недовдавало йому правдивого і понад усе широго кохання. Усі шість його жінок, які мав на своє життя не змогли дати йому задоволення й щастя: перша була за чесна, друга була чужозем-

Не знаю, як хто, але я вже тому тридцять літ станув на такім становищі: кожну річ можна і направити і ще більше поспувати; а тому п'ятнацять літ: кожну справу найліпше перевірити на місці.

Оглядаючи машинерію, пивниці (алеж там зимові!) і інші улаження пивоварні я весь час думав про цю прикру обставину. Тому не дуже добре памятаю, скільки треба ячменю, скільки хмелю, як довго відбувається ферментація. Не хай цим журяться справознавці. Знаю, що пивоварні виходять смачне пиво і... несмачні, счас. Це друге тоді, коли суспільність довіряє їм, що український робітник не може дістати місця в промисловій станиці, збудованій на його землі і — у великій мірі — для його земляків.

Користаючи з нагоди, що моя симпатія (дальша родина!) була заоплежена розмовою із симпатичним і молодим пивоваром, я звернувся до старшого з тими справами, що весь час муляла нас усіх.

— Редукції були — відповів мені — але вони були подиктовані зменшенням продукції.

І в довгій викладі зясовував мені цілу справу.

Я признав, що завинило тут зменшення продукції, однак при одвочаснім збільшенні натиску Організації Народової.

Жадала, видно, статистики зайнятих робітників і аж за голову вхопилася: 40 прц. українців!!

Раджу на будуче зладити три статистики: одну для Організації Народової з 90 прц. поляків, другу для нас із 90 прц. українців, а третю для дирекції з таким відсотком одних, других і жидів, щоб не було нікому кривди.

З огляду на те, що бувають різні прогульки, видати інструкцію, щоби робітники на занят якої воли національності — відповідали: "лу-тепші!"

Тоді і всякі натиски зникають і консумція буде збільшатися постійно, не тільки підчас прогульок.

Галактіон Чіпка.

нина, третя без закиду померла при злотах, четверта німецька княжна Анна де Клев, стала його жінкою тому, що не хотів він допустити до дипломатичного конфлікту між Англією та Німеччиною, була погана й прехитра, пята напричуд гарна, зате неввірна, шкідливі шоста, яка його й пережила, була нудна й за похвала. У фільмі в кілька ефектовних сцен, як дови, королівський бенкет, а понад усе комічна сцена, коли король, наче звичайний смертельник, крадькома заочіляє до спальні своєї надворниці. Знімку ясні, звукові ефекти виразні, а хто знає англійську мову, дуже добре чує кожне слово.

СПОРТ.

Біг напростень львівської округи.

В неділю відбувся окружний біг напростень. На старті, що нахилився на подвір'ї домівки "Трибуна" на Богданівці, зібралося 100 змагуців, що бігли в двох класах: копуців і легкоатлетів.

У бігу копуців на 2.5 км. перемогла дружина Трибуна 26 точок, 2) Чорноморці, 3) Богуні, 4) УРСК. Індивідуально переміг Дерещаняк (Богуні) в міл. 39.2 с., 2) Тимків (Чорноморці), 3) Сотор (Чорн.), 4) Далішнич (Трибуна), 5) Чорний (Чорн.), 6) Скодєн (Тр.), 7) Лушак (Тр.), 8) Гудула (УРСК), 9) Малюх (Тр.), 10) Сотацький (Тр.). 31 Сивола IV. перший пробіг Мур. зі С. III. Савар:

У бігу жінок на 1 км. перемогла Спеціалка УОСК 6 м. 29 с., що добула рішучасно мистецтво студентки, 2) Гойшиця (Трибуна), 3) Пасічник (С-В), 4) Лучин (С-В).

У мистецтві студентів премію Спілко (Основа), що в бігу на 4.5 км. опитав 15 м. 115 сек., 2) Маруних (УОСК), 3) Полотних (Основа), 4) Левіцький (УОСК), 5) Рибачук (УОСК).

В окружному бігу переміг Чорний (Плав), 15:12 с.; 2) Маруних (УОСК), 3) Добрянський (Плав), 4) Лашевнич (УРСК), 5) Левіцький, 6) Рибачук, 7) Матвійчук, уці з УОСК-а, 8) Гавралик (Основа), 9) Войчук (Плав), 10) Лобинський (С. IV.), 11) Істерович (С-В).

Дружинною переміг Плав, 2) УОСК, 3) УРСК, 4) Соки IV, 5) Соки-Батько, Організація справля.

Лисавковий турнір.

В неділю відбувся на площі Трибуна — Богданівка лисавковий турнір. Висади такі: Богуні—Чорноморці 1:0.

Соки IV.—УРСК 2:2.

Пів фінали: УРСК—Богуні 1:0.

Трибуна—Соки IV. 1:0.

Фінал: Трибуна—УРСК 1:0.

Видів доволі багато. Судували: пп. Поляних і Маруних.

Дніпро—Соки III. 4:1 (2:1).

Товаришній змагання у Вишнівах закінчилися перемогою "Дніпра".

Дописи.

Скільщина на позичку „Р.Ш.“ Скільщина, йдучи назустріч закликові Головної Управи „Рідної Школи“, не є живою акцією в справі внутрішньої позички. По селах відбуваються анкетні, на яких присутні під гаслом: Скільщина 10.000 зод. для „Рідної Школи“. Синевідсько Више перше відгукнулось, підписуючи 1000 зод. і далі впливають зяяли. Скоде 350 зод., однак є налія то в позичці візьме участь усе громадянство Ско-лого, так, що позичка дійде до квоти 1.000 зод. Під-час Великодніх свят відбулись такі анкети: дня 9. IV. в Побупі і дня 10. IV. в Синевідську Нижнім при чис-ленній участі слухачів, на яких справу реферував м-р Пенко Микола, урядовець філії Т-ва „Просвіта“. При-сутні поставились до справи незвичайно прихильно, його доказом, що мале село Побук підписало 400 зод. і доповнює до 500 зод., а трохи більше Синевідсько Ниж-ке 500 зод. Підписують не свіжі зяяли. Деякі вилачу-вали відразу готівку. Ставимо ці села за приклад усім свідомим селам Скільщини і зявляємо їх, щоб вступали в їх слід.

НЕ ЗАБУДЬТЕ, ЩО МАЄТЕ ВПЛАЧУВАТИ РАТИ НА 25-ЗОЛОВУ ПОЗИЧКУ РІДНИЙ ШКОЛІ.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Вівторок, 24. IV. год. 7:30 веч. „Мистець Маноло“. Вистава закуплена.
Середу, 25. IV. год. 7:30 веч. „Рейтан“.
Театр Річнородностей.
Вівторок, 24. IV. год. 7:30 веч. „Каріє-ра Густава Лебеша“.
Середу, 25. IV. год. 7:30 веч. „Карієра Густава Лебеша“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Світ належить до тебе“ (Секс Сакаль).
АТЛАНТИК: „Ескімо“.
ВАНДА: „Велика клітка“.
КАСІНО: „Королева Христина“ (Гре-та Гарбо).
КОЛІСЕИ: „Дама з нічного клубу“, ревія „Весна йде“.
КОПЕРНИК: „Шість жінок Генріха VIII“.
МАРУСЕНЬКА: „Демон золота“, Під-водне судно 170“, ревія „Марусенька в кодірах“.
МІРАЖ: „Син джунглі“.
МУЗА: „Дой Кіхот“ (Шалляпін).
ПАЛАС: „Пожежа над Волгою“ (И-вигишев, Наталя Ковалюк).
ПАН: „Син Інді“ (Рамон Новаро), ре-вія „Прійди до нас на пестощі“.
ПАСАЖ: Кен Мейнард і Білі Содінен.
СВІТ: „Світ без музики“.
СТИЛЕВЕ: „Паприка“ та ревія „Як на Галах“.
ХІМЕРА: „Ніч кохання“ Джозе Мо-гіка.
УТІХА: „Пильний свого чоловіка“ та ревія „На дерев'яній саї“.

Закордонне радіо.

Вівторок, 24. квітня 1934.

Льондон (342,1) 20:00 „Фридеріка“ оп. Легара, Відень (506,8) 16:10 17:25, 22:15 Концерт, Копенгаген (255,1) 15:50 Дан-ські пісні, Агльона (531) 19:30, 20:50, 21:20 Спів, Білгород (437,3) 19:40 Попу-лярні мелодії в супр. оркестри, Люк-сембург (1340) 21:30 „Корнієвський дво-їк“ оп. Плянкета, Гайльсберг (291) 19:15 Пісні в супр. дуеті, Кенігсгаустергаузен (1571) 21:30 Швайцарські нар. пісні, Мі-лякер (522,6) 23:15 Музика сучасних ко-мпозиторів, спів, Сотенс (443,1) 20:30 „Вертер“ оп. Маскета, Міляно (368,6) 13:45 Кві тет, 20:05 Спів, 20:45 „Сі“ оп. Маскета, Рим (420,8) 20:45 Вок-інстр. концерт.

Середу, 25. квітня 1934.

Відень (506,8) 15:40 Муз. авдіція для молоді, нар. пісні, 17:20 Камер. концерт, 21:30 Органовий респітал, Братислава (298,8) 12:35 Концерт, Прага (470,2) 19:20 Спів, 20:05 Симф. концерт, Штрасбург (349,2) 20:30 Нар. пісні піал. Франції, Гільверзум (301) 22:55 „Верміст де фрон-Іоганна“ оп. Вріза, Агльона (531) 21:05 Спів, Білгород (437,3) 13:10 Популярні мелодії, 16:30 Оп. арії (співає Восанько), Берлін (356,7) 18:05 Летунка над Океа-ном (Анд. Олі Шефер), 18:30 Концерт Гелесових творів, Гайльсберг (291) 16:00 Концерт, 19:30 Студентські пісеньки, Кенігсгаустергаузен (1571) 17:20 Танго-ва музика, 20:10 „Грі-Грі“ оп. Нінке, Лейпціг (382,2) 20:15 „Дон Паскале“ ком. опера Домінієнта, Мілякер (522,6) 20:30 „Лас Шміцетух дер Кенігін“ оп. Н. Штрасса, Москва (Кожинтери 1714) 20:00 Авд. Багрінького „Тарас Шевченко“, (Сталін 360,6) 17:25 „Князь Ігор“ оп. Бо-родина, Беромінстер (539,6) 19:50 „Сила долі“ оп. Верді, Будапешт (550,5) 13:30 Спів, музика, 18:45 Спів, 19:45 Концерт, Міляно (368,8) 17:10 Вок авдіція, Рим (420,8) 14:00 Концерт оркестри, 21:00 Опера.

СКОЛЕ.

3 ШАХОВОГО ЖИТТЯ.

Турнір українських шахових гуртків у Львові.

В турнірі українських шахових гуртків у Львові, який тривав з 11. III. і скінчився 18. IV. п. р., від-булися далі такі аматання: Воля — У. Р. III. Г. 3: 3. Читальня Левандівка — Луг Львів 4: 2. Луг Знесіння — Луг Львів 6: 0. Читальня Левандівка — У. Р. III. Г. 6: 0. Луг Знесіння — Читальня Левандів-ка 3: 3. У. Р. III. Г. — Робітнич Громада 3 1/2: 2 1/2. Луг Львів — Робітнич Громада 6: 0. Луг Знесіння — Воля 6: 0. Читальня Левандівка — Робітнич Громада 6: 0.

Кінцева таблиця цього турніру виглядає ось-так:

	Пунктів	здобутих	втрачених
1). Луг Знесіння	26	4	
2). Читальня Левандівка	23 1/2	6 1/2	
3). Луг Львів	16	14	
4). Воля	12 1/2	17 1/2	
5). У. Р. III. Г.	6 1/2	23 1/2	
6). Робітнич Громада	5 1/2	24 1/2	

Турнір закінчився дня 20. п. м. святочними сход-нями учасників змагань у доміні Робітничої Громади у Львові, Ринок 8. У програму входили: офіційне закриття турніру і роздача грамот усім гурткам, що грали у турнірі; короткий реферат про шахи п. Сте-

пана Попада і симультив, розіграш п. Попада з. мис-нем Львова на 13 шахівничих, з таким вислідом: 16 партій п. Попада виграв, 2 зрівнявся (1 вилу програ-в).
Оцінка турніру. Весь турнір, як на першу програ-му українську імпреду у Львові, мав повний успіх. Хоч пора на турнір була вже не зовсім відповідна (шаховий сезон це посправді зима), то треба стверди-ти у табелі дружини не віддали ні одного пункту ко-шом. Вражає велика кількість аматань, позичених турнір, який є в прокаті на осінь, збере білше кіль-кості дружин, як тепер, і притягиває до не вразом у Львові.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

SVONALY, miesięcznik. Sprawy społeczne, literatury, sztuki Nr. 6. kwiecień. St. Rogowski: Niepotrzebni Dzi- Halina Górka: Na granicy rzeczywistości. Z. Andrzej Krus- kowski: Vice-prezes honorowy. Tadeusz Iwowski: Wio- wiośnie Jarosław Lewicki: U plastyków Iwowski: Prad- ryłuk: Daszyński, Bezowski, Niemojewski w sprawie nie- podległości Polski. Ukraińcy o „Sygnalach“. Rozmowa z teatrze. Otrzymałmśmy listy.

ГАРНІ КВІТИ як хочеш мати в кімнаті, на балконі, в городі то уживай наво-зові пастильки „Тесн“ (потас, фос-фор, азот) 50 сот. Жадайте в складат: „Народної Торговлі“, дрогеріях і сала-дах насіння. 1112 20—30

МОТОЦИКЛИ нові і вживані, ровери від 120 зод., поручас Автоспорт, Львів, Сла-вацького 2. 1312 13—20

У ВІДНІ вдова по адвокату прийме дві панночки на станцію. Дома конферсані німецька і парижанка до науки францу-ської мови. Оплата 120 зод. місячно від особи. О. Левницька, Wien. Josefstädter- strasse 73/6. 1459 2—2

ШУКАЮ на час ферії (від 15. квітня до по кінця серпня) трьох кімнат з кухнею або II уживанням у горіх або на пілярі. Зголошення до Адм. „Діла“ під „Фері-“ 3—3

ІНТЕЛІГЕНТНА особа середніх літ, зма-сільську господарку і варення, ошмака, доматорія шукає посади господині. — Адмін. „Діла“ „Скромні мого“. 1461

РОЗПИЛЯЧІ і пудернячки — направили перфумерія „Темпо“ Львів, Підсудско-го ч. 19. 1—1

Присилайте передплату!



Charles Laughton
Binnie Barnes

Чарльз Ляфтон в Кіні
у фільмі „Генрік VIII“ „Коперник“

ЦІКАВІ КНИЖКИ

	Ціна	Почтова пересилка
Буреверхи — Емілі Бронте, переклад — М. Рудницький	2-50 зод.	0-50
Маціцький — Альфонс Доде, переклад із французької мови М. Рудницького	3—	0-50
Між Ідеєю і формою — М. Рудницького	3—	0-50
Блакитна кімната та інші оповідання — Проспера Меріме, із французької мови перекладав Василь Софронів	0-95	0-25
З японського дому — Ст. Левинського	2—	0-25
Сміх землі — Володимир Островського	1-50	0-15
Спогади — Евгєна Чикаленка	8—	0-50
Частина I. П. III. Окрема частина по 3 зод.		
Крізь дим і згар — Мик. Матієва Мельника	0-50	0-10
Безпутні — Гордія Брасюка	0-50	0-10
Шевченко й княжна Репніна — Михайла Возняка	1-50	0-15
Українці і відсіч Відня 1683 р. — д-ра Івана Німчука	1—	0-15
За Сяном — д-ра Івана Німчука	0-50	0-10

Замовляти в Адміністрації „Діла“, Ринок ч. 10. Належитість надсилати складанками П. К. О. 113-922

Львівське радіо.

Вівторок, 24. квітня 1934.

7:00—8:00 Ранішня авдіція, 11:40 О-гляд преси, 11:57 Сигнал часу, 12:05, 12:33 Концерт саломової музики, 12:30 Мете-орольові вісті, 12:55 Полудневий ден-ний, 15:05 Збіжева біржа, репертуар те-атрів, 15:10 Господарські вістки, 15: 0 Легка музика з гр. пилт, 16:20 Кутюк жони, 16:35 Муз. репертаж про Падаєв-ського, 17:30 Біолог. відчит „Вархість теорії і мова фактів“, 17:50 Мандріюка риб, 18:10 Концерт Данового хору, 18:50 Живочий Фідак у Польні, 19:03 Про пластиків, 19:15 Весняна, 19:25 Актуаль-ний фелетон, 19:40, 19:43 Спортові віст-ки, 19:47 Веч. денний, 19:55 Гр. пилта, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Композит-ський концерт Машинського, 21:15 Опо-відання: „Бугатті“, 21:30 Легка музика (оркестра, пилта), 22:15 Танкова музика.

Середу, 25. квітня 1934.

7:00—8:00 Ранішня авдіція, 11:40 Огляд преси, 11:57 Сигнал часу, 12:05, 12:33 По-пудярна музика з гр. пилт, Метеорольові вісті, 12:55 Полудневий денний, 15:05 Збіжева біржа, репертуар театрів, 15:10 Господарські вістки, 15:20 Концерт со-дістів (музика, спів), 15:50 Для дітей: „Три міліони шурів“, Пісеньки для най-молодших, Загадки, 16:20 Листи та про-грами, 16:35 Музика для наймолодших (з гр. пилт), 17:30 Відчит про Коханов-ського, 17:50 „Снятохресні гори, як ту-ристичний терен“, 18:10 Твори Петра Чайковського на симф. оркестру, 18:55 Законодаті новини, 19:05 Весняна, 19:25 Літер. фелд. Письменники морської шко-ли“, 19:40, 19:43 Спортові вістки, 19:47 Веч. денний, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Концерт легкої музики, пісеньки, 21:00 Терниста дорога до праці, 21:15 Форте-пья, 22:00 Відчит в есперанто „Лабора-торія боротьби із заразними недугами“, 22:20 Конкурсе тенорів (гр. пилта з по-ясненнями), 22:30 Танкова музика в Льон-дону, 23:00 Метеорольові вістки, 23:20 Гр. пилти.

БІРЖА.

ГРОШІ.

У Львові долар у приватних оборотках 5-21 зод.
На сьогоднішній варшавській біржі нотовано такі курси: Лондон 27-08, Париж 34-96, Берлін 207-60, Ціріх 171-55, Амстердам 358-60, Прага 22-00, Міляно 45-00, Ньюйорк кабель 5-26, Ньюйорк че-ки 5-25

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 23. IV. масло 2-70, молоко — 18, сметану — 80, яєця 2-20—2-30.
Тенденція на молоко, сметану і масло сильна на яєця зняжкова.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

„Релісія в житті людини“. Від Центр. Ж. Кружка при Укр. Кат. Союзі дня 25. квітня п. р. (середу) в год. 5-20 попод. в доміні Марійського Т-ва Пиль при вуд. Руській ч. 10. О. др. Микола Ко-рад виголосить реферат: „Релісія в житті людини“. На цей реферат Управа за-прошує членів Кружка і введених ними гостей. 1462

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ЛІПНІ шкільні видання, газетовані кро-пи, найновіші пліси, монограми, про-порції, декатиза. — Заведення Гафтіа, Академ. чва 22. I. п. 23/23 3—5